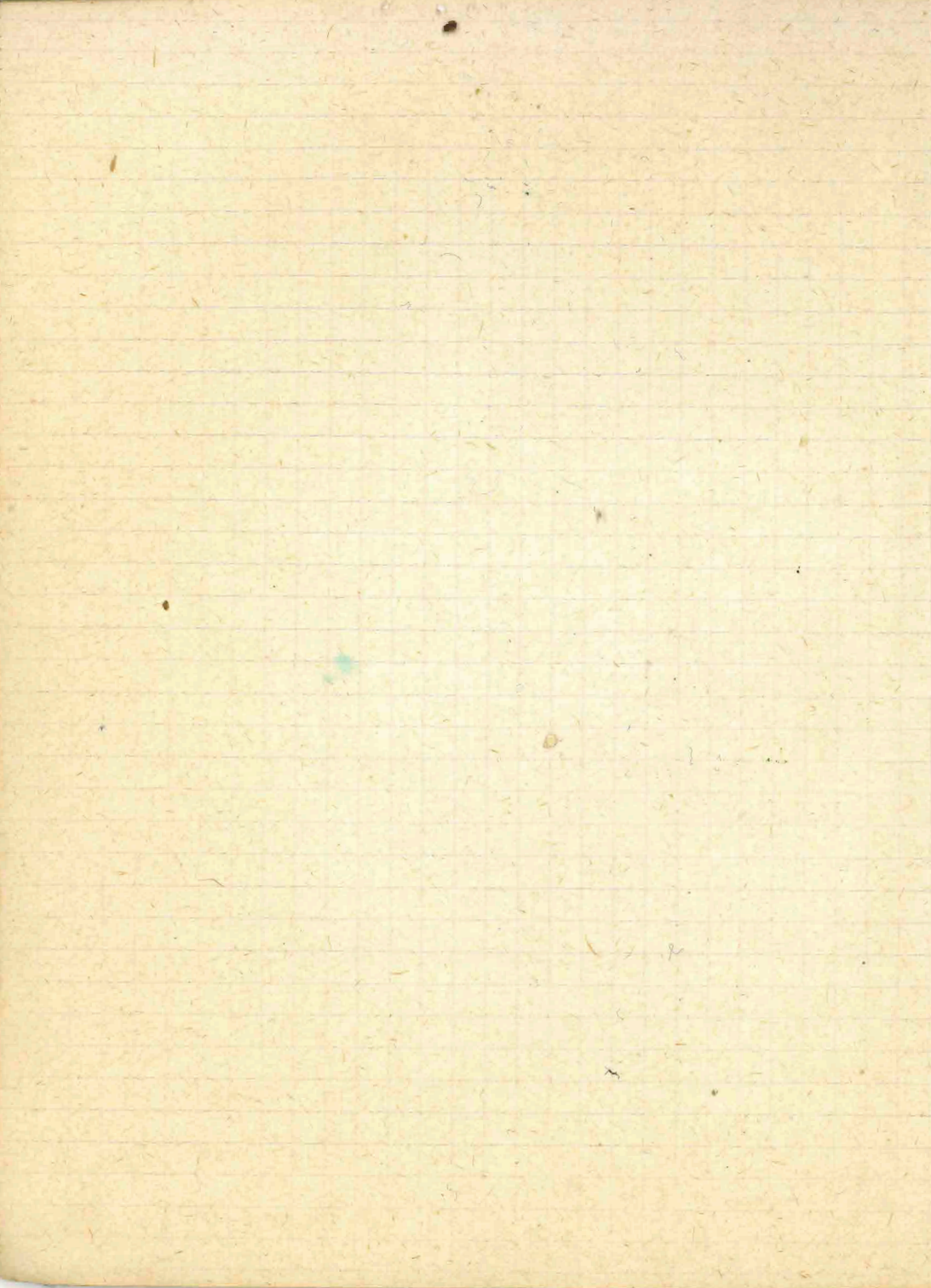
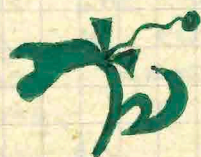
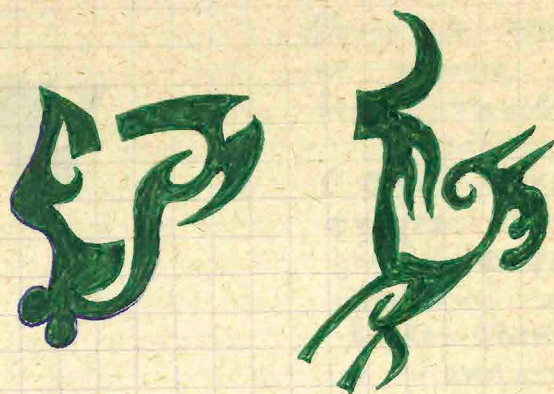


и е его
ком много
~~и~~ самое



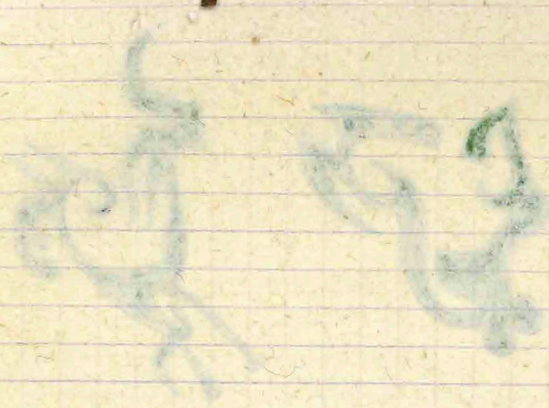




Для стиля Бр. О особенно характерны
формы типа



Их смысл, мне думается, станет
яснее благодаря лаконичности С. Ома:





Точно я его все
не помню, но
верх таков.

Позавчера, 2.V.82.,
С.Ома показал эту
фигуру мне и
двум не-флексистам
(Томский много
видел флекс, но
я пока еще
отхожу его к
„непосвященным“),

попросив каждого дать ей свое
название. Я: „одиночество“.
Томский: „замкнутость“. Аверкиев:
„выход есть“. Действительно,
это не „замкнутость“, потому
что „выход есть“. Но и выход
(если уж смотреть на флекс
столь схематично) скорее не выход,
а вход. Если бы внутри выемки
был другой флексой (лучше всего
„шарик“ — он в данных условиях
будет выглядеть „подвижнее“ прочих
и более „не на своём месте“) размером
с „выход“, и если б за „выходом“
не было такого уклона контура
к нему, то название Аверкиева
сошлось бы. А для „замкнутости“
не хватает замкнутости.

В III — IV сборниках пустоты,
замкнутые во флексоидах не повто-
ряющие внешнего контура области
считались символом внутреннего
мира, погружённости в себя, аутизма
и мечтательности.

Теперь: авторское название —
„Молчание“.



Действительно, контур Флексоида ничего не говорит, вернее — демонстрирует не-говoreние, но зато мы видим, какое именно это молчание (вот почему название и Флексонд нужны друг другу).

Теперь, — раз уж зашла о ней речь, — о замкнутости.

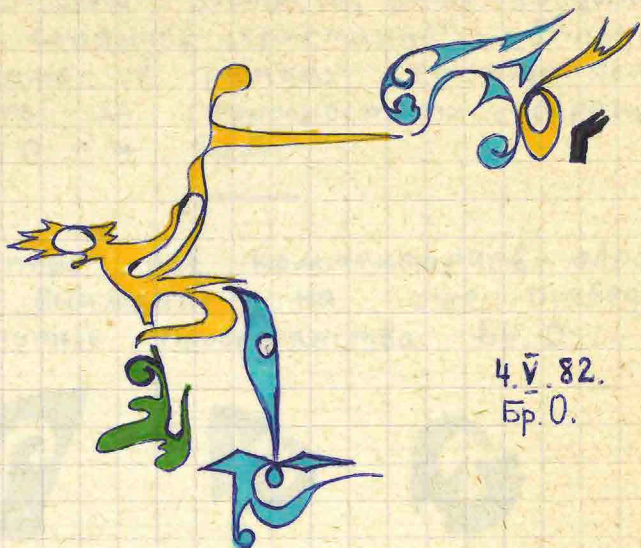
Классическая графология считает, что если буквы „а“ и „о“ пишутся без полного замыкания (о-а), то это „нормальный“, разомкнутый человек. А замкнутость буквы говорит о замкнутости характера.

Здесь замечательно то, что очевиднейшее свойство формы выражает тем же словом обозначаемое свойство характера. Это происходит не случайно: не так много геометрических, графических слов используется в переносном смысле по отношению к человеческому характеру. Даже „тупой“ (или „остроумный“) не имеют графически точного эквивалента: стрелка, конечно, остра местами, но столькими же и тупа. Квадрат хоть и с „тупыми“, но с углами — и т. д.

Во флексе замкнутость означает (выражает) замкнутость почти всегда, особенно если замкнутая пустота не много мельче заштрихованной массы и всегда — когда эта масса меньше замыкаемой пустоты.







4. V. 82.
Бр. 0.

А в этой работе интересен случай,
называемый нами „коротким замыканием”.
Если флексия, о котором я хочу
сказать, видеть так:



То это „вырастание”, „отросток”.
А если так



(т.е. возможно
размыкание)



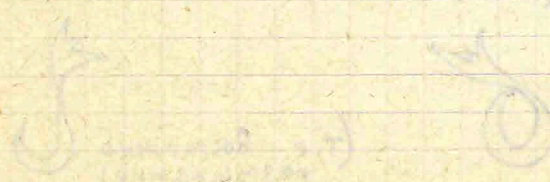
То — короткое замыкание.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1000 S. EAST ASIAN
CHICAGO, ILL. 60607



UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1000 S. EAST ASIAN
CHICAGO, ILL. 60607



UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1000 S. EAST ASIAN
CHICAGO, ILL. 60607

Почему связь, замыкание в последнем случае есть "встреча", даже соединение, но не слияние, "срастание", вполне объяснимо в рамках гештальт-психологии, так что за подробностями обращайтесь к Бр. О. и Пр.Д.

А теперь без комментариев обращаю ваше внимание на уже приведённые недозамкнутые пространства Бр. О.:



(даю утрируя внешний контур).
А ведь они нарисованы в разное время (с начала 1979-го по конец 1980-го; — первый в 1981-ом).

У меня вы подобное найдёте с большим трудом. В 22-ом (21-ом по приказу ЦРФД) я не нашёл их совершенно.



Я могу выделить четыре типа флексидов-
"сосудов" (затрудняюсь подобрать им более
соответствующее название).

1. Внутренний контур которых инфлексивно обусловлен, т.е. вторичен по отношению к начинающемуся выше другому флексиду, обрамляя его часть (как правило, меньшую). Такие инфлексивно обусловленные "сосуды" рождены не автором, а материалом, и мы их рассматривать не будем. Их было много у всех, включая меня, в период "сплошного" флекса V-го сборника, так как флексы чаще всего рисуются, по вполне понятным причинам, сверху вниз.

2. Внутренний контур значительно повторяет внешний. Флексид похож на полоску, искривлённую так, что она, туда-сюда дёргаясь, всё же образует "сосуд". Эта форма, хотя и эксфл. обусловленная (т.е. рождённая капризом автора), также не относится к типу, характерному для Бр.О. и нам интересному.

3. Вторичная, случайная форма, которая не была целью автора, а, так сказать, побочное образование. Например:



Здесь между ёлками — формально сходные с типичными для Бр.О. "сосуды". Но в контексте всего флекса с ёлками они — "безударная гласная" и не несут в себе такой информативной нагрузки, как у Бр.О.

4. Типичные "сосуды" Бр. О. Если они и родственники трёх выше названных типов, то дальнейший внешний и внутренний контур в них более взаимонезависимы, резко различимы.

В типе 2., например, слова "внешний" и "внутренний" с много большим основанием можно было бы взять в кавычки, так как в действительности там есть лишь обычный внешний контур.

У Бр. О. из-за резкости перехода "внешний - внутренний" наибольшее напряжение (и взгляд зрителя чаще всего задерживается) в месте их соединения, т. е. на том, что ассоциативно можно назвать входом (или выходом, — вспомните, как называл флексонг С. Ома наш друг Аверкиев).

Но кроме четырёх описанных есть ещё тип очень открытых, "расцветающих", раскрывающихся флексонгов. (структурно: U V V и т. д.) Например, у Оп. №1:



Они — близкие родственники и, возможно, "внутренние предшественники" форм Бр. О.

P. S.

Самые интересные — первые два флексоида этой тетради.

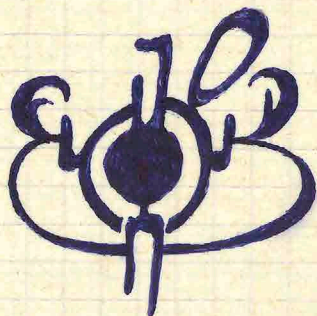
Кажется, в каждом сначала рождена одна часть, в ней — поза-мысль автора. Но вот из неё вырастает „генетически родственная“ ей другая и к ней (иногда — против неё) обращается. Для первого флексоида возможны названия типа „разговор с самим собой“, „мысль, себя с сомнением рассматривающая“ и т. д. Не случайно эти формы сродни замкнутостям.

Представьте себе такую глубокомысленную надпись:

„Мысль, изречённая Тютчевым:
„мысль изречённая есть ложь!“

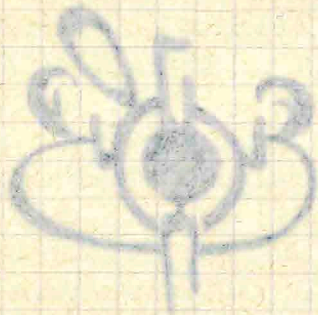
Что-то от подобного парадокса, обращение мысли к себе самой есть и в первом флексоиде. Второй имеет иные оттенки смысла, остальные же показывают связь с открытыми, доверчивыми предшественниками типа описанной формы Оп. №1, а порой и с „дальней родней“ — типами 2 и 3.

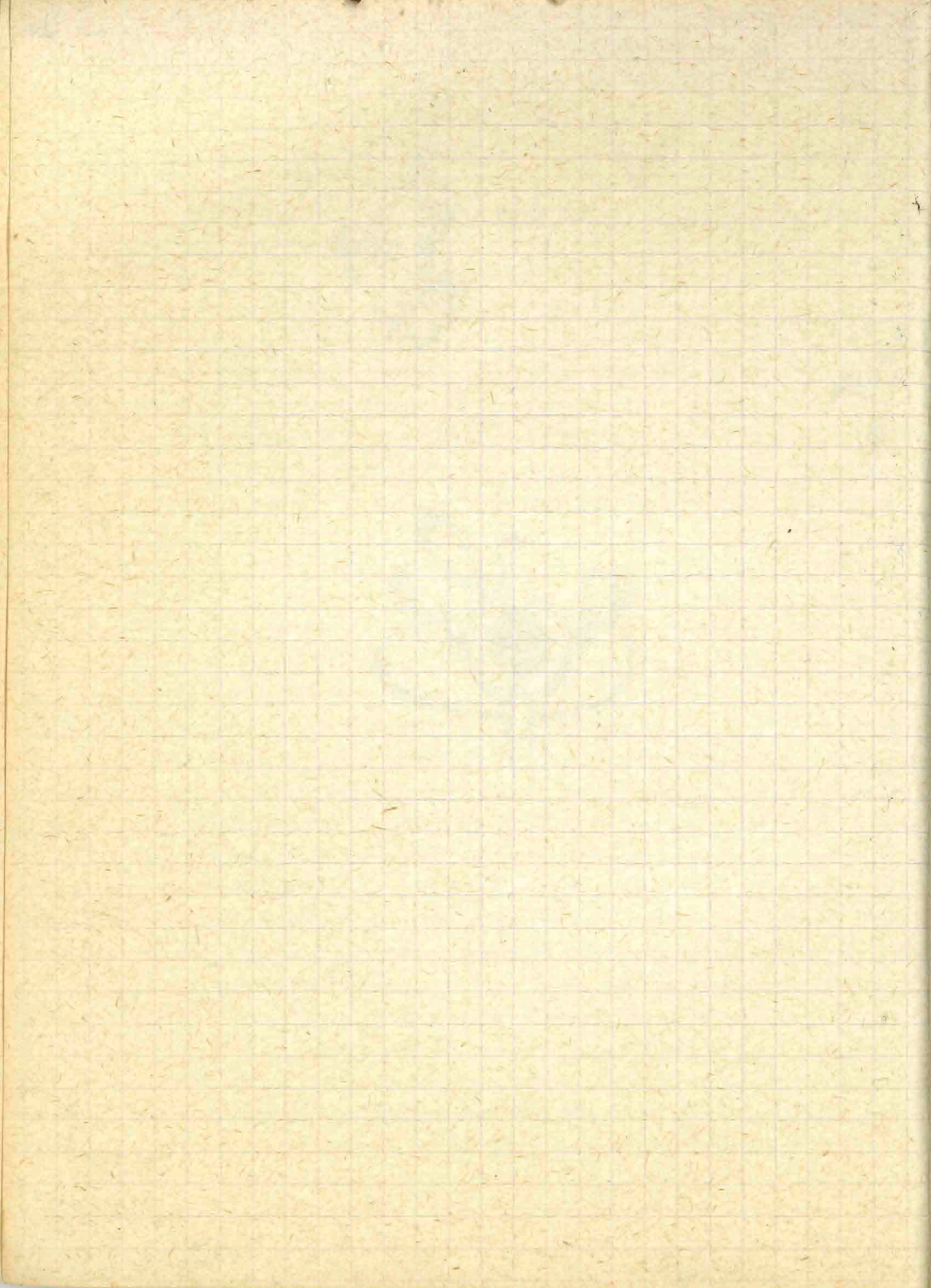
12. V. 82.



"РАЗНОЕ"

В.К. 1982 г. V.







В.К.
Эксперимент:
попытка „вращения“
„сосудов“ из „центра“; внутр. контур
и ф. обусл., внешний — эксфлексивно.
26.IX.84.

Л

свастиковидный
„сосуд“ —

Белое здесь не активно,
это случай „ложного
сосуда“.

①



②

Белое автономно,
но это также
случай „ложного
сосуда“. В действи-
тельности здесь —
„короткое за-
мыкание“ белых
кружков с фигурой
фона.



③

Этот фл-иг имеет фиксированное
значение: „общаться, сказать“.

Этот случай структурно похож на ②, но
генетически противоположен ему и близок
случаю ①: Белое здесь также не активно.

Примечания: данные три случая типичны и именно
как таковые здесь охарактеризованы. Совершенно такие
внешние фигуры могут быть созданы „нетипично“, тогда
характеристики ложны. Ф. как данность и как процессе не



RECEIVED
LIBRARY OF THE
UNITED STATES DEPARTMENT OF THE ARMY
WASHINGTON, D. C. 20315

11

RECEIVED
LIBRARY OF THE
UNITED STATES DEPARTMENT OF THE ARMY
WASHINGTON, D. C. 20315

12

13

14

15

16

RECEIVED
LIBRARY OF THE
UNITED STATES DEPARTMENT OF THE ARMY
WASHINGTON, D. C. 20315

RECEIVED
LIBRARY OF THE
UNITED STATES DEPARTMENT OF THE ARMY
WASHINGTON, D. C. 20315

RECEIVED
LIBRARY OF THE
UNITED STATES DEPARTMENT OF THE ARMY
WASHINGTON, D. C. 20315

равнозначны. Структурный анализ этого не учитывает, и в этой "однобокости" — его порочность, о которой не следует забывать (впервые об этом см. в сб. №6, г. 1976, ответ Котова на "типологию Флекса" Р.Г. ШАКА). 25

Фл-инг Оп. №1 на стр. 15 этой тетради генетически также "ложный сосуд", не смотря на крайне высокую активность фока у этого автора вообще. Я, возможно, ошибаюсь, оценивая его так, но я вижу его как частично ассоциативный флексинг-жест (подобие молящегося человека) и архетипную структуру (трезубец как символ духа; также — мужское начало).

С другой стороны, если рассмотреть его "мультипликационно", в воображаемой динамике "возможного прошлого" (см. сб. 19.), то напрашивается принцип "распускающегося цветка" (не противоречащий толкованиям, предложенным выше). В таком случае родство "ложных" и "подлинных сосудов" генетически заложено в формах типа "бутона", каковые можно с равным успехом охарактеризовать и как пример ①, и как ② или ③, но так же, бесспорно, и как классически-сосудную форму.

Аналогичное глубинное родство есть между кругом и спиралью, между замкнутостями "короткого" (вторичного) замыкания и подлинно замкнутыми пространствами автономно-белых фигур в чёрном (см. стр. 9).

Возможно, структурный подход к флексу как к данности сам себя реабилитирует, докопавшись до глубин —
— "архетипов-зародышей".

26.9.84.

P.S.

Как известно, во флексе существуют два подхода: разделяемая большинством теория самовыражения и флекс-общения (я называл её психоаналитической) и моя „ф-медитативная“. Для первой, безусловно, вопрос полноценности структурного подхода к анализу фигур актуален. Для последней эта полноценность несомненна, а если и важен „генезис формы“, то не столько у её творца, сколько у воспринимающего: при не чисто ф-медитативном восприятии (концептуальном, ассоциативном, — а чистоты достичь весьма сложно) „генезис“ как бы выдумывается зрителем в соответствии с матрицами его стереотипов. К примеру, активность фона для такого зрителя — совершенно субъективное и даже „условное“ (в смысле „конвенциональное“) понятие.

Я пытался примирить обе теории, но на базе ф-медитативной (объявив её наилучшим путём к пониманию и общению). Эта попытка не была принята флексистами.

Мне думается, что развитие рационально-структурного метода до его самореабилитации (т.е. до союза и слияния с генетическим) может решить этот спор.

А заодно и оправдать правомерность притязаний флекса вообще на звание „искусства с культом процессуального“, в котором живое сознание содержится в следе, — искусства, снявшего противоречие между творчеством и результатом как его смертью, между свободой

чисто-процессуального духа и отчуждаемой от него данностью формы, „между сущностью и проявлением“.

Мне не так уж редко приходят мысли о неправомерности столь резко подчёркиваемого мною „вытекания“ принципов ф-медитации из ф-графики.

Я, в частности, замечая, что „ф-медитативный“ взор на флекс /лично мне/ бросить труднее даже, чем на обычный мир.

Напомню: ф-м. называем мы восприятие (по терминологии Дементьева) „видимого поля“ „вместо“ „видимого мира“.

Физиологически это — активизация подкорки и правого полушария („мир левши“) призванная устранить однобокость (праворукость) нашей цивилизации.

„видеть безусловный смысл формы“ значит прежде всего видеть её не-утилитарно.

В XIX в. это восприятие (Кант, Шиллер) было названо „эстетическим“.

Доидя до „своего предела“, такое восприятие становится „видением“ Дона Хуана.

Однако я далёк от мысли отречься от связи этой медитации с ф-графикой по ряду существенных причин, первой и наиболее понятной из которых является тот факт, что я сам учился этой медитации именно на флексе (что, впрочем, может быть случайностью). Во-вторых, трудность не-концептуального восприятия флекса легко объяснима из условий его преподнесения (ассоциация с живописью или письменностью; контекст сборников; вся традиция флекса).



Концы этой статьи будут противоречит
первому из "Антифлексистских" ар-
гументов меня на стр. 29. Должен
пояснить:

Ф-медитация, каковой она описана
в сборниках, не есть видение проявле-
ния нагвала, хотя и всегда намекала
о подобном, как о своей вершине.
Схематично можно набросать
три степени:

1. эстетическое (не утилитарное)
восприятие (т.е. не могу
взять, использовать; на вершине-
-рассудочно осмыслить видимое,
но всё же вижу то же, что
и обычно, — ярче, прекраснее,
но то же).

2. Ф-медитация: её низина —
вершина эст.-восприятия.
Вершина — всё внизу иным,
ничего знакомого рассудку.
Но при этом сознание лишь
отодвигается, но не затрагива-
ется.

3. Видение: его низина — вершина
Ф-медитации.

Сознание либо разрушается
(безумие или смерть — гибель
тоналя), либо бесконечно
перестраивается (путь воина).

На это можно возразить, что без таковых „помех“ от флекса как явления не останется камня на камне.

Другие, менее очевидные причины, напоминают софизмы:

Флекс-графика есть хороший тоналъ, флекс-смысл — нагваль. Говоря тем же языком, „пузырь“ флекса готов к разрыву в нагвале: „остров тоналъ“ очищен, всё сгармонизировано в „аполлонической“ половине и освобождена от рассудочно-мерного аполлоновского порядка другая половина — „воля“. Флекс есть, таким образом, нечто и некто, обладающее силой (в частности, личной „тонди“ каждого флексиста). В этом магическом смысле я и называю ФС УАКОЙ, или ПАНГУАУБАЛАНГОМ.

Ещё проще доказать роль флекса как инспиратора эстетического восприятия.

Но, впрочем, столь же легко эту роль и умалить (что мешает флексу быть декоративно-прикладным, кроме моей воли?)

Девиз „бесполезное-полезно, полезное-бесполезно“ — так же похож на софизм, только изящный и общепонятный.

Чтобы вернуть флексу его репутацию, девизов мало.

И всё же одно служит лично мне неоспоримым аргументом: большая триофлексия на ватмане, висящая у нас в комнате.

„Мы можем судить о нагвале лишь по его проявлениям“.

В ней я вижу ясно, ярко это проявление всегда, когда смотрю. А увидать его в мире вещей — редкая удача.

Фк.

19. VI. 85 г.

„Притязания флекса на звание искусства с „культом процессуального“ во многом сомнительны. Замкнутость контура и штриховка замыкаемых областей фона — явное тяготение к оформленности, а без них флекс немислим. Эта воля к оформлению дионисийского хаоса до предела, допускаемого флекс-каноном, делает каждую конкретную работу результатом, а весь дух ФС — культ именно этого результата.

Однако именно это и вводит флекс в область культуры, которая закрыта для процесса и приемлет лишь результат.

Оправдать флекс можно, привлекая „истинную пару“ тональ-нагваль, но к этому крайнему средству может склонить лишь уязвимость, несовершенство тоналя флекса.



154
↓



Флексонд - флексанонд,
- результат "аннигилирующего
наложения" трёх флексондов.

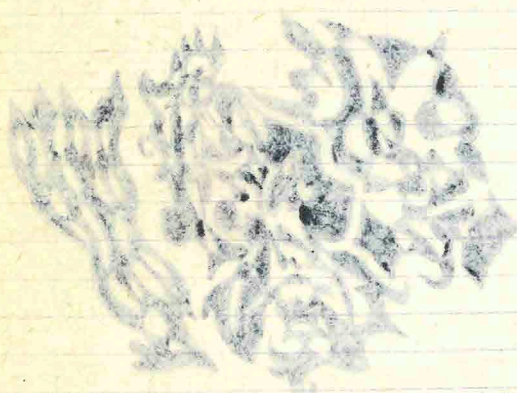
Теория флексанондов
развита в апреле-мае 1980 г
в сб. N 16.



Флексанонды редко
используются в тра-
диционном флексе,
так как не способны
его информационно
обогащать. Классические
методы флекс-медитаций
рассчитаны на более сложные
формы, чем те, которые образуются при
"аннигилирующем наложении", но флексанонды,
возможно, имеют перспективы в "психодели-
ческом" флексе, особенно в полихромном,
т.е. во флексе, рассчитанном не на сознатель-
ное прочтение, а на бессознательное усвое-
ние непосвященными. В таком флексе возмож-
но широкое использование скрытых изображений
(как во флексе справа вверху), но подлинный
дух флекса здесь утрачивается тем скорее,
чем выше уровень суггестивного. (Флексанонды
великолепно иллюстрируют азы ф-теории:
оформление идей нф-сознания и связывание
с ним во флексе и культуре явления; они
также часто используются новичками
и распространены в стихийном флексе народа).

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

Журнал азжэлар 849007
208871 зам-засмта 3 агамла
214 214



1909-1910

AM 24 11 52 09

1. The first part of the text discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions, including sales, purchases, and expenses. It emphasizes that proper record-keeping is essential for determining the correct amount of tax liability and for defending against potential audits.

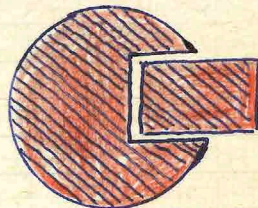
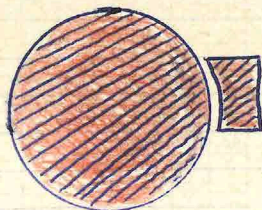
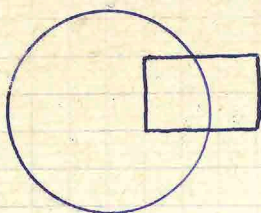
MSA 9.7.10 JAH 0.7126

WALKER OF DENVER

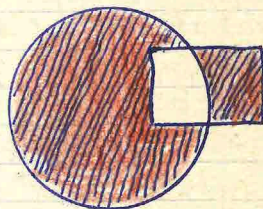
22907 212340 KM

(5M) BIRMS 11055

1895-1896



непроявленное
в сознании и
возможные варианты
проявления (оформления).



(ПРОСТЕЙШИЙ
АККОРД)



Восход

Арт. 6344р ГССТ 13309-70

96 листов Цена 14 коп.

